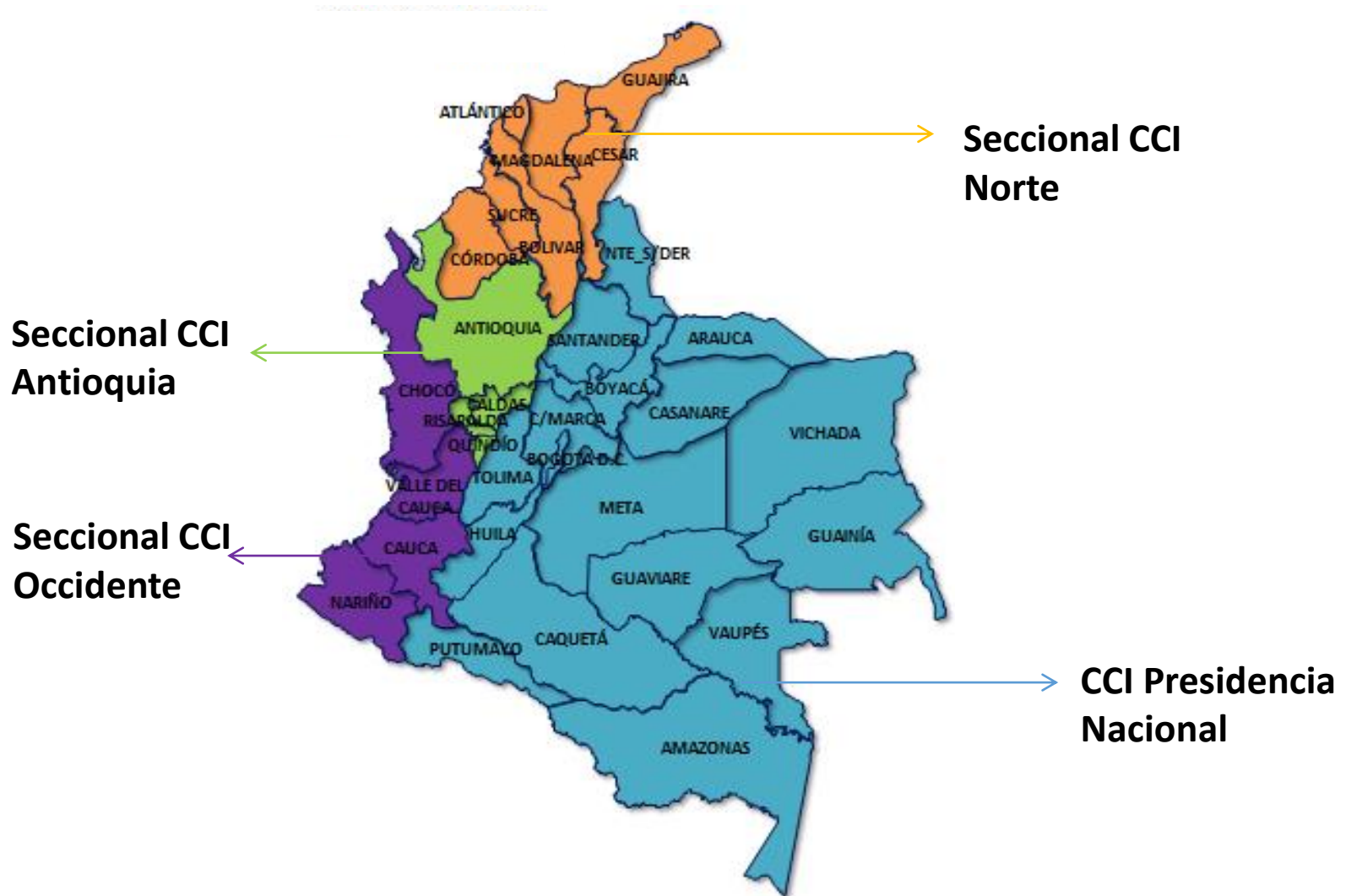


RESULTADOS DEL OBSERVATORIO DE CONTRATACIÓN AÑO 2016

CALIFICACIÓN DE ENTIDADES

MARZO DE 2017

Observatorio CCI: Área de influencia



Entidades calificadas

TOTAL: 45 ENTIDADES

ORDEN NACIONAL

INVÍAS

AEROCIVIL

ANI

ORDEN DISTRITAL (BOGOTÁ)

20 ALCADÍAS LOCALES

IDU

UMV

TRANSMILENIO *

ORDEN DEPARTAMENTAL Y MUNICIPAL

GOBERNACIONES

CUNDINAMARCA - ICCU

BOYACÁ

SANTANDER

TOLIMA

META - AIM

NORTE DE SANTANDER

HUILA

ARAUCA

CASANARE

CAQUETÁ

MUNICIPIOS

TUNJA

BUCARAMANGA

IBAGUÉ

VILLAVICENCIO

CÚCUTA

NEIVA

ARAUCA

YOPAL

FLORENCIA

PROYECTOS ASOCIADOS A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE

*Procesos referidos a la infraestructura del sistema, no incluye operación.

Entidades calificadas

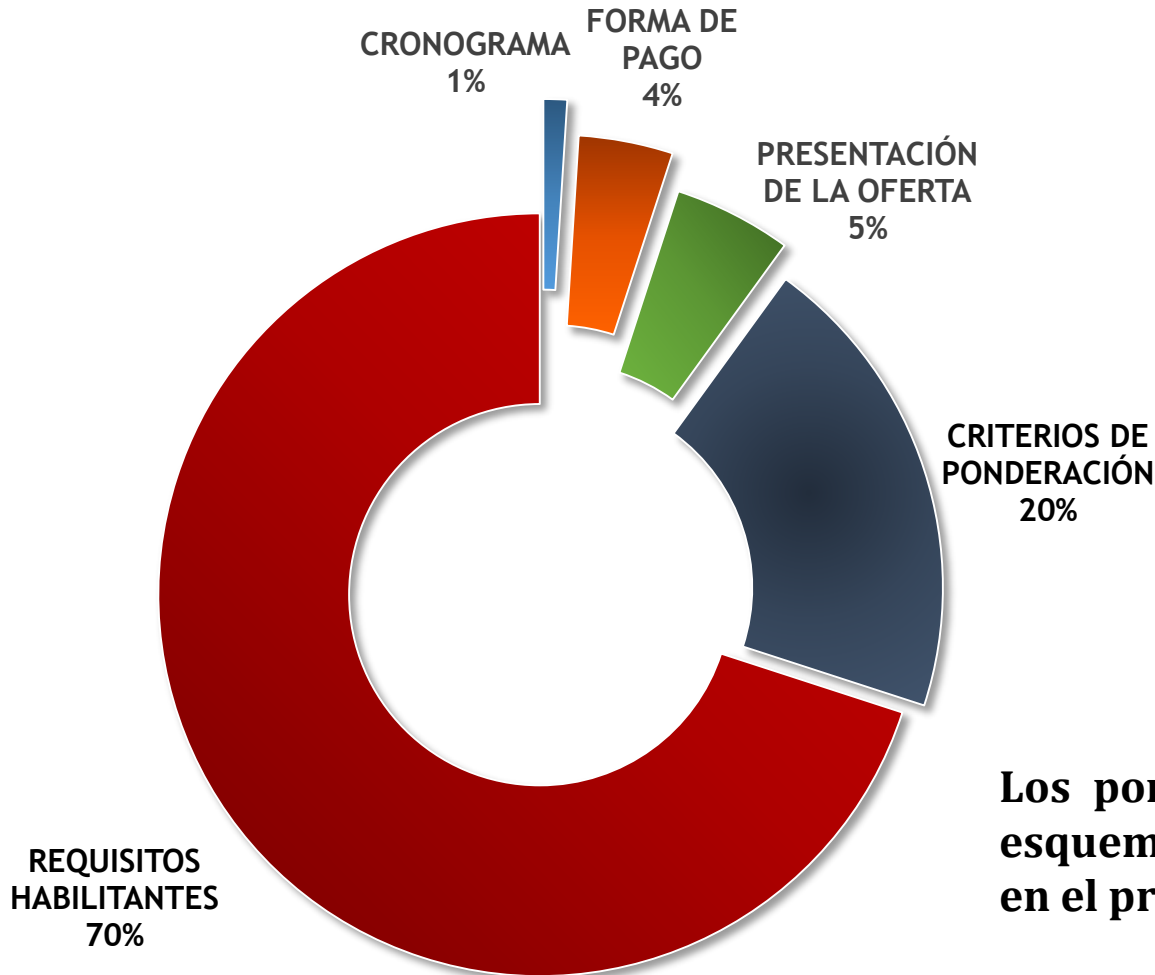


Los procesos de selección del Programa 4G de Concesiones Viales fueron evaluados por el Observatorio. Cabe resaltar, la total transparencia en dichas adjudicaciones. El promedio de manifestaciones de interés para participar fue de 18, así mismo, cada proceso recibió entre 2 y 6 propuestas, lo cual confirma la pluralidad de oferentes.

Ficha técnica

- La evaluación incorpora todos los **procesos de contratación del sector de infraestructura de transporte** registrados en el Sistema Electrónico de Contratación Pública (SECOP) en el año 2016, correspondientes a las **45 entidades**.
- Se revisaron en total 45.001 procesos de selección para extraer una muestra de **1.180 procesos** relacionados con el sector de infraestructura de transporte, que corresponden a su vez, a un total de **1.246 contratos** adjudicados por valor de **\$1,52 billones de pesos**.
- La evaluación la integran entidades del orden nacional y sub nacional, así:
 - ✓ Del orden nacional hacen parte AEROCIVIL, ANI e INVÍAS, con un total de **882 contratos** por valor de **\$709.728 millones de pesos**.
 - ✓ Sub nacional del cual hacen parte departamentos, sus capitales y el Distrito Capital, con un total de **364 contratos** por valor de **\$814.445 millones de pesos**.

Crterios para la calificación



Los porcentajes corresponden al esquema de ponderación aplicado en el proceso de calificación.

Criterios para la calificación: Obra pública

LICITACIÓN PÚBLICA			PONDERACIÓN						
1	CRONOGRAMA	FIJAR TIEMPO SUFICIENTE ENTRE APERTURA Y CIERRE	1%		100%				
2	PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	DOBLE SOBRE	5%		100%				
3	FORMA DE PAGO	ANTICIPO	4%		90%				
		IMPREVISTOS			5%				
		FÓRMULAS DE REAJUSTE (APLICA PARA CONTRATOS A PRECIOS UNITARIOS SI SUPERA LA VIGENCIA)			5%				
4	EXPERIENCIA	ALCANCE	70%	35%	20%				
		CÓDIGOS DEL CLASIFICADOR UNSPC			20%				
		PROPORCIONALIDAD Y No. CONTRATOS			20%				
		ACTIVIDADES Y CANTIDADES DE OBRA ESPECÍFICAS			20%				
		LIMITACIÓN EN AÑOS			15%				
		SUBCONTRATOS			5%				
		5			CAPACIDAD FINANCIERA	LIQUIDEZ	30%		20%
						ENDEUDAMIENTO			20%
						RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES			20%
						CAPITAL DE TRABAJO			20%
PATRIMONIO	15%								
6	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	PROponentes PLURALES	30%		5%				
		ROE			45%				
		ROA			45%				
7	PERSONAL Y EQUIPOS	ACREDITACIÓN DE PERSONAL Y EQUIPOS	5%		100%				

LICITACIÓN PÚBLICA			PONDERACIÓN		
8	OFERTA ECONÓMICA	SELECCIÓN DEL MÉTODO DE EVALUACIÓN	15%		50%
		FECHA PARA DETERMINAR EL MÉTODO DE EVALUACIÓN			50%
9	FACTOR DE CALIDAD	CONDICIONES INHERENTES A LA OBRA A CONTRATAR	15%		100%
					50%
10	EVALUACIÓN DE LA OFERTA	REGLAS DE SUBSANABILIDAD	5%		70%
		PUBLICACIÓN DEL INFORME DEFINITIVO			30%

26 CRITERIOS A EVALUAR



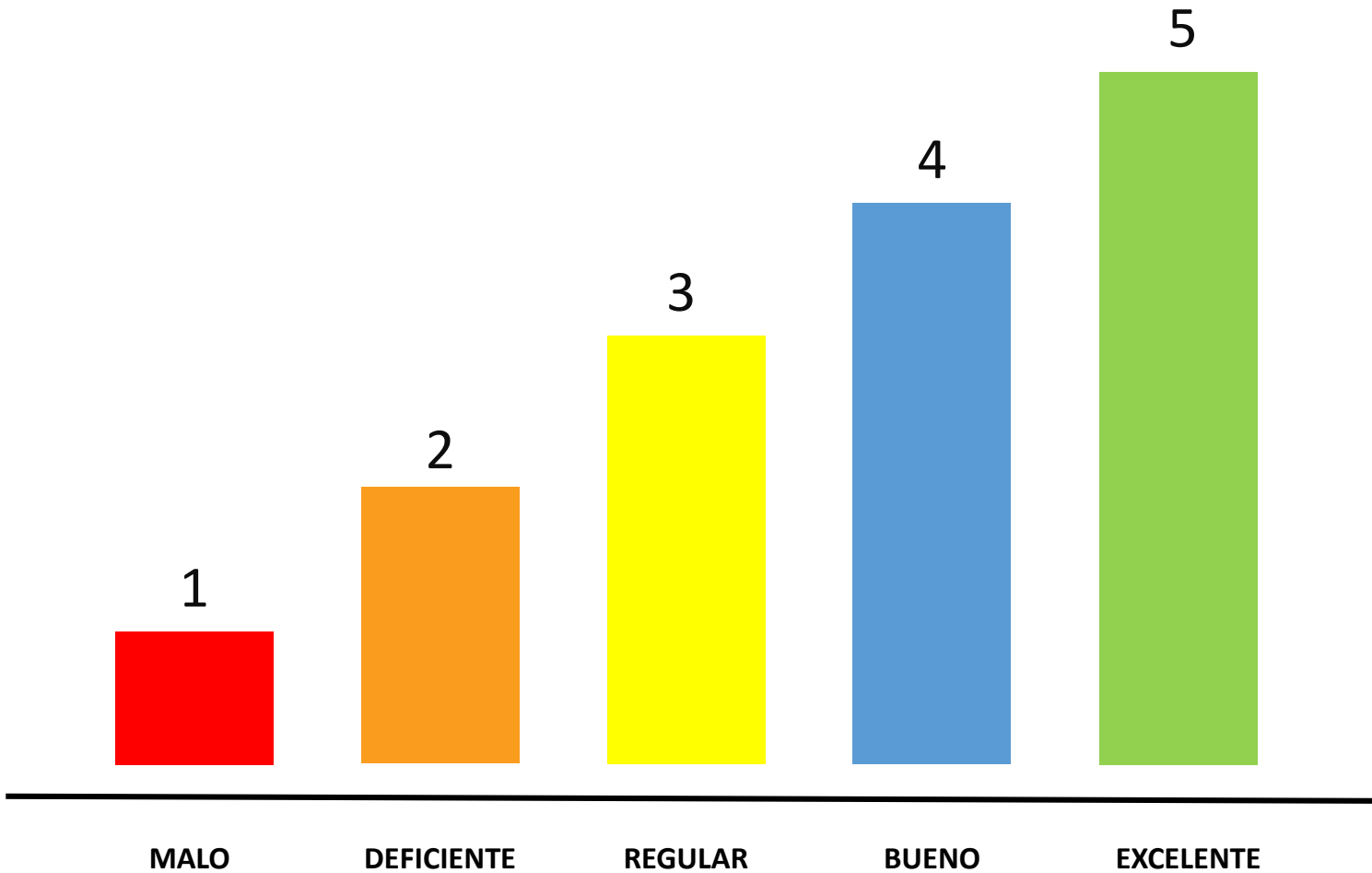
Criterios para la calificación: Consultorías e interventorías

CONCURSO DE MÉRITOS			PONDERACIÓN		
1	CRONOGRAMA	FIJAR TIEMPO SUFICIENTE ENTRE APERTURA Y CIERRE	1%		100%
2	PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	DOBLE SOBRE	1%		100%
3	VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO	FACTOR MULTIPLICADOR	4%		100%
4	FORMA DE PAGO	ANTICIPO	4%		100%
5	EXPERIENCIA	ALCANCE	35%		20%
		CÓDIGOS DEL CLASIFICADOR UNSPC			20%
		PROPORCIONALIDAD Y No. CONTRATOS			20%
		ACTIVIDADES Y CANTIDADES ESPECÍFICAS			20%
		LIMITACIÓN EN AÑOS			15%
		SUBCONTRATOS (APLICA PARA CONSULTORÍA)			5%
6	CAPACIDAD FINANCIERA	LIQUIDEZ	70%	30%	20%
		ENDEUDAMIENTO			20%
		RAZÓN DE COBERTURA DE CAPITAL DE TRABAJO			20%
		PATRIMONIO			15%
		PROPONENTES PLURALES			5%
7	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	ROE	30%		45%
		ROA			45%
		PROPONENTES PLURALES			10%
8	PERSONAL	ACREDITACIÓN DE PERSONAL	5%		100%

CONCURSO DE MÉRITOS			PONDERACIÓN					
9	ELEMENTOS DE PONDERACIÓN	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	20%	40%	ALCANCE	20%		
		CÓDIGOS DEL CLASIFICADOR UNSPC			20%			
		PROPORCIONALIDAD Y No. CONTRATOS			20%			
		ACTIVIDADES Y CANTIDADES ESPECÍFICAS			20%			
		LIMITACIÓN EN AÑOS			15%			
		SUBCONTRATOS (APLICA PARA CONSULTORÍA)			5%			
		10			EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE TRABAJO	SELECCIÓN DEL EQUIPO A EVALUAR		50%
						CRITERIOS DE EVALUACIÓN	40%	50%
		11			FORMACIÓN Y PUBLICACIONES DEL EQUIPO DE TRABAJO	FORMACIÓN ACADÉMICA Y LAS PUBLICACIONES TÉCNICAS Y CIENTÍFICAS DEL EQUIPO DE TRABAJO	20%	100%

29 CRITERIOS A EVALUAR

Puntaje de calificación

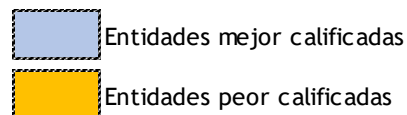


RANKING DE ENTIDADES

Ranking – Entidades del orden nacional y territorial

No.	ENTIDAD	PUNTAJE
1	AERONÁUTICA CIVIL (AEROCIVIL)	4,5
2	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVÍAS)	4,3
3	INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO (IDU)	4,2
4	ALCALDÍA MUNICIPIO DE BUCARAMANGA	4,2
5	GOBERNACIÓN DE SANTANDER	3,8
6	ALCALDÍA MUNICIPIO DE IBAGUÉ	3,0
7	ALCALDÍA MUNICIPIO DE TUNJA	2,9
8	GOBERNACIÓN DE NORTE DE SANTANDER	2,8
9	GOBERNACIÓN DEL HUILA	2,2
10	GOBERNACIÓN DE BOYACÁ	2,1
11	ALCALDÍA MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO	2,1
12	AGENCIA PARA LA INFRAESTRUCTURA DEL META (AIM)	2,0
13	GOBERNACIÓN DE ARAUCA	2,0
14	INSTITUTO DE INFRAESTRUCTURA Y CONCESIONES DE CUNDINAMARCA (ICCU)	1,8
15	ALCALDÍA MUNICIPIO DE ARAUCA	1,8
16	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA	1,7
17	ALCALDÍA MUNICIPIO DE CÚCUTA	1,6



OBRA PÚBLICA



Ranking – Entidades del orden nacional y territorial

No.	ENTIDAD	PUNTAJE
1	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVÍAS)	4,8
2	AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI)	4,6
3	INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO (IDU)	4,6
4	ALCALDÍA MUNICIPIO DE IBAGUÉ	4,3
5	GOBERNACIÓN DE SANTANDER	4,3
6	ALCALDÍA MUNICIPIO DE BUCARAMANGA	4,3
7	AERONÁUTICA CIVIL (AEROCIVIL)	4,1
8	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL (UMV)	3,9
9	ALCALDÍA MUNICIPIO DE TUNJA	3,5
10	GOBERNACIÓN DEL TOLIMA	3,2
11	AGENCIA PARA LA INFRAESTRUCTURA DEL META (AIM)	3,2
12	GOBERNACIÓN DEL CASANARE	3,0
13	GOBERNACIÓN DE ARAUCA	2,8
14	ALCALDÍA MUNICIPIO DE ARAUCA	2,5
15	ALCALDÍA MUNICIPIO DE CÚCUTA	2,4
16	INSTITUTO DE INFRAESTRUCTURA Y CONCESIONES DE CUNDINAMARCA (ICCU)	2,4
17	ALCALDÍA MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO	2,3
18	GOBERNACIÓN DE NORTE DE SANTANDER	2,1
19	GOBERNACIÓN DE BOYACÁ	2,1
20	GOBERNACIÓN DEL HUILA	2,1

CONSULTORÍAS E INTERVENTORÍAS

 Entidades mejor calificadas
 Entidades peor calificadas

Análisis de resultados: Únicos oferentes 2016

- ✓ En los departamentos, el **71%** de los procesos fueron adjudicados a únicos oferentes habilitados.
- ✓ En las ciudades capitales, el **87%** de los procesos fueron adjudicados a únicos oferentes habilitados.
- ✓ En el Distrito Capital, el **35%** de los procesos se adjudicaron a únicos oferentes, por cuenta principalmente, de la contratación en las Alcaldías Locales.
- ✓ Mientras que en las entidades de orden nacional (AEROCIVIL, ANI e INVÍAS), el **90%** del total de los procesos revisados, registraron más de dos oferentes habilitados.

GRACIAS



CÁMARA COLOMBIANA
DE LA **INFRAESTRUCTURA**